

Методика
оценки заявок на участие в конкурсе
на предоставление грантов
на развитие гражданского общества

I. Общие положения

1. Настоящая Методика определяет порядок проведения независимой экспертизы заявок, допущенных к участию в конкурсе (далее - независимая экспертиза).

2. Независимая экспертиза включает оценку заявок на участие в конкурсе экспертами.

3. Заявка на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, оценивается не менее чем 5 экспертами из состава экспертного совета конкурса (далее – Совет)

4. Распределение заявок на оценку экспертам осуществляет Совет.

II. Оценка заявки экспертами

5. Эксперт при оценке заявки проводит полное исследование представленных в ее составе документов и информации.

6. Эксперт оценивает заявку по 10 критериям, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов.

7. Общая оценка эксперта по заявке рассчитывается как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия, которая сопровождается обосновывающим ее комментарием.

8. Критерии оценки заявок и коэффициенты их значимости:

№	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Коэффициент значимости для заявок с запрашиваемой суммой грантов			
		не более 500 тыс. рублей	свыше 500 тыс. рублей и не более 3 млн. рублей	свыше 3 млн. рублей и не более 10 млн. рублей	свыше 10 млн. рублей
1	Актуальность и социальная значимость проекта	2	1	1	1,5
2	Логичная связанность и реалистичность проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	2	1	1	1
3	Инновационность,	0,5	0,5	0,5	0,5

	уникальность проекта				
4	Соотношение планируемых расходов на его реализацию и ожидаемых результатов	2	1,5	1,5	1
5	Реалистичность бюджета	1	1,5	1,5	1,5
6	Масштаб реализации проекта	0	0,5	0,5	0,5
7	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его развития	0,5	1	1	1
8	Опыт организации по успешной реализации программ и проектов по соответствующему направлению деятельности	0,5	1	1	1
9	Соотношение опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	1	1	1	1
10	Информационная открытость организации	0,5	1	1	1

9. По результатам оценки заявки эксперт дает обобщенную оценку заявке и выбирает один из следующих выводов:

проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;

проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;

проект не рекомендуется к поддержке.

10. Заключение эксперта по результатам оценки оформляется оценочным листом по каждой заявке по форме согласно приложению № 1 к настоящей Методике.

11. Совет по результатам оценки заявки экспертами определяет итоговый балл заявки и оформляет итоговый оценочный лист по каждой заявке по форме согласно приложению № 2 к настоящей Методике.

12. Итоговый балл заявки определяется как сумма средних баллов, присвоенных оценившими заявку экспертами по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия (с округлением полученных чисел до сотых).

13. Ранжирование заявок (формирование рейтинга) осуществляется Советом исходя из итогового балла заявки - от наибольшего итогового балла заявки (первое рейтинговое место) к наименьшему итоговому баллу заявки (последнее рейтинговое место).

Оценочный лист

Наименование проекта	
Полное наименование Заявителя	
Направление реализации проекта	
Тематика направления реализации проекта	

Общая сумма планируемых затрат на реализацию проекта (рубли)	
Запрашиваемая сумма гранта (рубли)	
Сроки реализации проекта	

№	Критерии оценки заявок	Коэффициенты значимости	Оценка по критерию (от 0 до 10 баллов)	Итоговый балл по критерию (ст. 3 х ст. 4)	Примечание
1	2	3	4	5	6
1.	Актуальность и социальная значимость проекта				
2.	Логичная связанность и реалистичность проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам				
3.	Инновационность, уникальность проекта				
4.	Соотношение планируемых расходов на его реализацию и ожидаемых результатов				
5.	Реалистичность бюджета				
6.	Масштаб реализации проекта				
7.	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его развития				
8.	Опыт организации по успешной реализации программ и проектов по соответствующему направлению деятельности				
9.	Соотношение опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности				
10.	Информационная открытость организации				
Итоговый балл:					

Вывод по результатам оценки заявки:

Общий комментарий эксперта

_____ /фамилия, имя, отчество/

« ___ » _____ 20__ г.

Итоговый оценочный лист

Наименование проекта	
Полное наименование Заявителя	
Направление реализации проекта	
Тематика направления реализации проекта	
Общая сумма планируемых затрат на реализацию проекта (рубли)	
Запрашиваемая сумма гранта (рубли)	
Сроки реализации проекта	
География реализации проекта	

Характеристика проекта

Краткое содержание проекта: _____

N	Критерии оценки заявок	Оценка эксперта № 1 (от 0 до 10 баллов)	Оценка эксперта №п (от 0 до 10 баллов)	Итоговый балл заявки по критерию (сумма баллов экспертов из строк / количество экспертов)
1	2	3	4	5
1	Актуальность и социальная значимость проекта			
2	Логичная связанность и реалистичность проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам			
3	Инновационность, уникальность проекта			
4	Соотношение планируемых расходов на его реализацию и ожидаемых результатов			
5	Реалистичность бюджета			
6	Масштаб реализации проекта			
7	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его развития			
8	Опыт организации по успешной реализации программ и проектов по соответствующему направлению деятельности			
9	Соотношение опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности			
10	Информационная открытость организации			
Итоговый балл:				

Выводы экспертов по результатам оценки заявки:

Общий комментарий экспертов по заявке:

_____ /фамилия, имя, отчество/

«__» _____ 20__ г.

